

Unidade VII

Bancos de Dados Distribuídos

- Armazenamento Distribuído dos Dados
- Consultas Distribuídas
- Transações Distribuídas
- Concorrência em BDs Distribuídos
- Arquitetura de BDs Distribuídos

Bancos de Dados Distribuídos

- **BDs Distribuídos**
 - BDs distribuídos não compartilham hardware
 - Se comunicam via rede (são fracamente acoplados)
 - Os dados estão distribuídos por várias localidades
- **Diferenças em relação a BDs paralelos**
 - BDs paralelos são fortemente acoplados
 - BDs paralelos mantém os dados em um mesmo local
 - BDs distribuídos são mais adequados para aumentar a robustez e a disponibilidade dos dados
 - BDs distribuídos são mais sujeitos a apresentar falhas de funcionamento e de segurança

Bancos de Dados Distribuídos

- BDs distribuídos podem ser classificados como:
 - Homogêneos: todos os sites usam o mesmo software
 - Heterogêneos
 - Usam software diferente
 - Podem usar esquemas de dados diferentes
 - Linguagem de consulta pode ser diferente
- Dificuldades a serem superadas
 - Controlar a consistência dos dados armazenados
 - Processar consultas e transações de modo distribuído
 - Controlar a concorrência e resolver conflitos
 - Conciliar as diferenças em sistemas heterogêneos

Armazenamento Distribuído dos Dados

- Em BDs distribuídos os dados podem ser:
 - Replicados
 - Fragmentados
 - Replicados e Fragmentados
- Replicação de Dados
 - Cada site armazena uma cópia completa dos dados
 - Vantagens: aumento de disponibilidade e paralelismo
 - Desvantagem: atualizações devem ser feitas em todos os sites para manter consistência entre réplicas
 - Apresenta bom desempenho nas operações de leitura, mas causa overhead nas operações de escrita

Armazenamento Distribuído dos Dados

- Fragmentação de Dados
 - Os dados são fragmentados, e cada site armazena um fragmento dos dados
 - Métodos são usados para fragmentação
 - Fragmentação horizontal, vertical ou mista
 - Fragmentação Horizontal
 - Cada fragmento possui um conjunto de tuplas de cada relação
 - Cada tupla de uma relação deve estar em pelo menos um site
 - A relação completa pode ser obtida fazendo a união dos fragmentos

Armazenamento Distribuído dos Dados

- Fragmentação de Dados (cont.)
 - Fragmentação Vertical
 - Relações são decompostas → cada fragmento é uma projeção da relação completa
 - A relação completa pode ser obtida fazendo a junção de todos os fragmentos
 - Fragmentação Mista
 - Combina fragmentação horizontal e vertical
- Fragmentação e Replicação de Dados
 - Dados são fragmentados horizontal ou verticalmente
 - Cada fragmento é mantido em mais de um site

Consultas Distribuídas

- Ao definir a escala de execução distribuída de uma consulta devemos considerar:
 - A replicação dos dados
 - A fragmentação dos dados
 - O custo da transmissão dos dados
 - A capacidade de processamento de cada site
- Influência da replicação
 - Devemos usar as réplicas que podem ser acessadas mais rapidamente
 - A criação de uma réplica de uma relação em um site que a acessa com frequência pode ser vantajosa

Consultas Distribuídas

- Influência da fragmentação
 - Se a relação foi fragmentada horizontalmente usando o valor de um atributo, podemos considerar esta informação para processar a consulta
 - Podemos desconsiderar os fragmentos que sabemos que não possuem tuplas que irão satisfazer um determinado predicado
 - Podemos ignorar os fragmentos verticais que possuem atributos que não nos interessam
- Influência da transmissão dos dados
 - Devemos evitar transmitir uma grande quantidade de dados pela rede devido ao retardo de transmissão

Consultas Distribuídas

- Influência da capacidade de processamento
 - Devemos procurar executar as operações em sites com maior poder de processamento
 - É necessário evitar sobrecarregar sites
- Processamento de consultas em BDs distribuídos deve garantir a transparência para o usuário
 - Localização física dos dados é transparente → endereços são manipulados internamente pelo SBD
 - Fragmentação dos dados é transparente → relações são recompostas pelo SBD a partir dos fragmentos
 - Replicação dos dados é transparente → SBD mantém atualizadas as réplicas das relações

Consultas Distribuídas

- Processamento de consultas distribuídas
 - Importante otimizar para evitar a transmissão de muitas tuplas pela rede
 - Exemplo: junção da relação r_1 no site S_1 com r_2 em S_2
 - Podemos transmitir r_1 até S_2 e calcular a junção, ou transmitir r_2 até S_1 e fazer o cálculo
 - Para definir a escala, devemos considerar:
 - O volume de dados a ser transportado
 - O tempo de transmissão de um site a outro
 - A capacidade de processamento de cada site
 - O custo total é dado pelo custo de transmissão mais o custo de processamento em cada site

Consultas Distribuídas

- Processamento de consultas em paralelo
 - Paralelismo intra-operação é inviável devido ao elevado custo de comunicação
 - Paralelismo inter-operação – independente ou por pipeline – pode trazer ganho de desempenho
- Exemplo: junção das relações r_1 , r_2 , r_3 e r_4 localizadas nos sites S_1 , S_2 , S_3 e S_4 respectivamente
 - Podemos calcular independentemente a junção de r_1 com r_2 em S_1 ou S_2 e a junção de r_3 com r_4 em S_3 ou S_4 (escolhendo o site com menor custo)
 - As tuplas podem ser passadas em pipeline para um dos sites, que então calcula o resultado final

Consultas Distribuídas

- Processamento de junções
 - Algoritmo de junção parcial
 - Calcula a junção em etapas
 - Minimiza o tráfego na rede
 - Ex.: Junção da relação r_1 no site S_1 com r_2 no site S_2
 - Calcular em S_1 a projeção de r_1 dos atributos em comum entre r_1 e r_2 , e enviar para S_2
 - Calcular em S_2 a junção de r_2 com o resultado do passo anterior e enviar para S_1
 - Calcular em S_1 a junção de r_1 com o resultado do passo anterior, obtendo o resultado da junção

Transações Distribuídas

- Transações que afetam os dados em apenas um site são processadas como em BDs centralizados
- Transações que envolvem mais de um site precisam ser coordenadas
- As propriedades ACID precisam ser mantidas em todas as máquinas envolvidas na transação
 - Mudança de estado atômica nas várias máquinas
 - Todos os sites devem ter dados consistentes
 - Transações isoladas apesar do paralelismo
 - Alterações duráveis em todas as réplicas dos dados

Transações Distribuídas

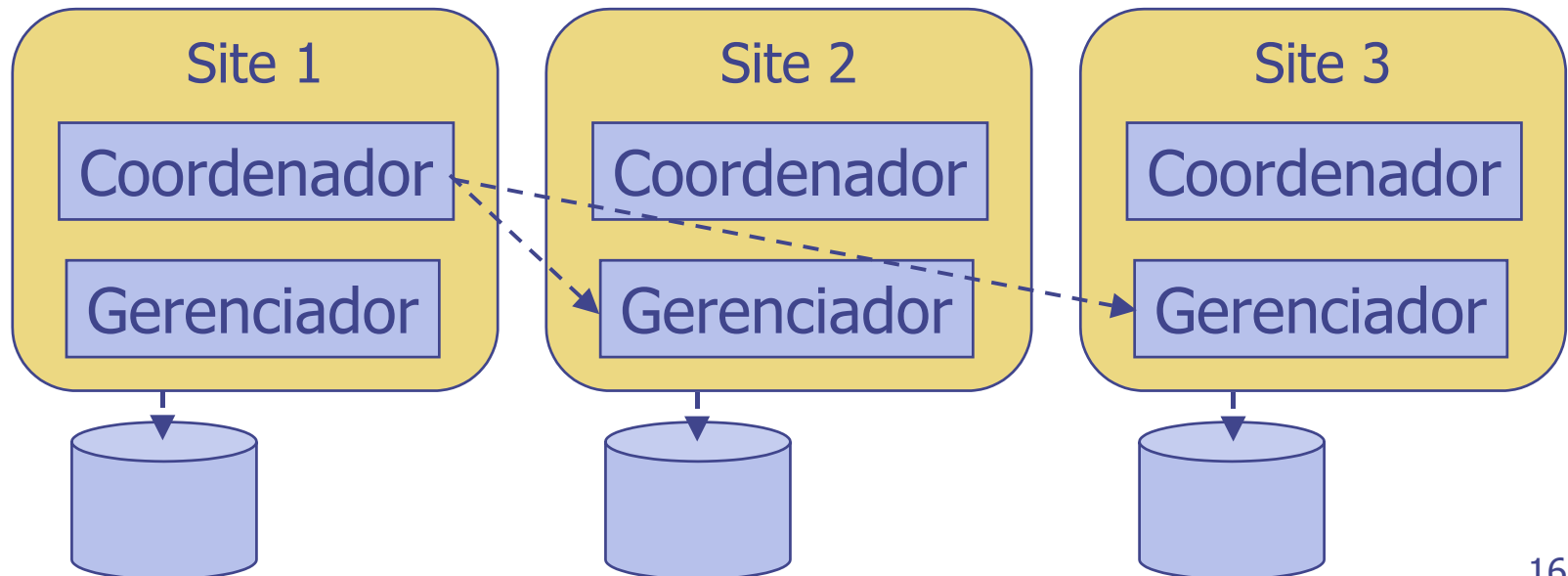
- Falhas podem afetar a execução de transações
- Tipos de falha
 - Falha de uma máquina: pode nos obrigar a abortar a transação caso a máquina não volte logo a funcionar
 - Falha na comunicação
 - Mensagem perdida ou corrompida: o protocolo de rede pode corrigir reenviando a mensagem
 - Falha de uma rota: o protocolo de roteamento pode corrigir escolhendo uma nova rota
 - Particionamento da rede: pode obrigar a abortar a transação caso não seja restabelecida a ligação

Transações Distribuídas

- Quando uma máquina não responde, não é possível saber se ocorreu uma falha na máquina ou se a rede foi particionada
- Tratamento de Falhas
 - Réplicas dos dados no site com falha deixam de ser atualizadas e não serão usadas em futuras consultas
 - Transações ativas no site com falha são abortadas
 - Se algum servidor central falhar, deve ser eleito um novo site para esta função (ex.: servidor de nomes, coordenador de concorrência, detector de deadlock)
 - Um site deve ter seu estado atualizado ao reintegrar-se ao sistema; qualquer conflito deve ser resolvido

Transações Distribuídas

- Coordenação de transações
 - Um coordenador de transações coordena a execução das transações distribuídas iniciadas por um site
 - Um gerenciador de transações administra em cada site as transações que acessam os dados locais



Transações Distribuídas

- Papel do coordenador de transações
 - Iniciar a execução da transação
 - Dividir a transação em sub-transações
 - Distribuir as sub-transações pelos sites apropriados para execução de cada uma delas
 - Fazer a efetivação ou o rollback em todos os sites
- Papel do gerenciador de transações
 - Controlar o acesso concorrente aos dados locais de modo a suportar transações distribuídas
 - Manter um log de operações para permitir recuperação de transações distribuídas

Transações Distribuídas

- Protocolos de efetivação garantem que todos os sites efetivarão a transação ou nenhum o fará
- Protocolo de efetivação em duas fases (2PC)
 - Inicia quando o coordenador recebe mensagens de todos os sites avisando que terminaram a execução
 - Fase 1: coordenador envia **prepare T** ao gerenciador de cada site participante; cada gerenciador responde se pode fazer o commit enviando **ready T** ou **abort T**
 - Fase 2: coordenador envia **commit T** se todas as respostas forem positivas, ou **abort T** caso receba uma resposta negativa ou se o timeout esgotar; cada gerenciador executa a ação correspondente

Transações Distribuídas

- Protocolo de efetivação em três fases (3PC)
 - Tolerância até N falhas em $2N+1$ sites
 - Fase 1: idêntica à fase 1 do protocolo de duas fases
 - Fase 2: o coordenador responde a todos os sites com a mensagem **precommit T** se todos indicaram dentro do tempo limite que podem efetivar a transação, ou com **abort T** em caso contrário; os sites devem responder com a mensagem **ack T** (reconhecimento)
 - Fase 3: ao receber K mensagens de reconhecimento, o coordenador manda a mensagem **commit T** a todos os sites, que ao recebê-la efetivam a transação

Transações Distribuídas

- Uso de logs nos protocolos de efetivação
 - Mensagens enviadas/recebidas são gravadas em logs
 - Caso o site reinicie após uma falha, ele deve verificar o que ocorreu com as transações registradas no seu log que ainda não foram efetivadas ou abortadas
- Comparação dos protocolos de efetivação
 - Custo de 3PC é mais alto devido ao maior número de mensagens trocadas pela rede
 - 2PC pode causar obstrução se o coordenador falhar
- Soluções possíveis para falha do coordenador
 - Um coordenador de backup pode assumir o seu lugar
 - Um novo coordenador pode ser eleito pelos sites

Transações Distribuídas

- Coordenador de backup
 - Reside em um site diferente do coordenador
 - Recebe as mesmas mensagens que o coordenador
 - Assume o lugar do coordenador ao detectar sua falha
- Algoritmo de eleição de coordenador
 - Sites podem pedir para assumir o lugar do coordenador caso detectem que este falhou
 - Os sites decidem em quem votar em função de seus endereços ou de um identificador do site
 - O novo coordenador deve requisitar as mensagens registradas nos logs de todos os sites para poder dar continuidade às transações em andamento

Concorrência em BDs Distribuídos

- Controle de concorrência é primordial em BDDs
 - É preciso garantir a consistência e o isolamento, apesar da fragmentação e da replicação dos dados
 - Devemos evitar deadlocks distribuídos, que são ainda mais difíceis de detectar e recuperar
- Os protocolos de controle de concorrência são modificados para trabalhar em BDs distribuídos
- Protocolo de bloqueio único (centralizado)
 - Um site funciona como gerenciador de locks, que administra todos os pedidos de bloqueio de dados
 - É simples, mas sujeito a falhas, e pouco escalável

Concorrência em BDs Distribuídos

- Protocolo de bloqueio múltiplo (descentralizado)
 - São usados vários gerenciadores em diferentes sites
 - Cada gerenciador administra os bloqueios de um conjunto de dados
 - Evita o 'gargalo' do protocolo centralizado
 - Impede o acesso ao dado se o gerenciador falhar
- Protocolo com cópia primária
 - Cada dado possui uma cópia primária em um site
 - O bloqueio é solicitado ao site com a cópia primária daquele dado, que administra todos os bloqueios
 - É tão simples e escalável quanto o protocolo anterior
 - Impede o acesso às réplicas se o primário falhar

Concorrência em BDs Distribuídos

- Protocolo da maioria

- Cada site possui um gerenciador que administra o bloqueio dos dados locais
- O bloqueio de dados com réplicas é concedido se a maioria dos sites permitir
- Mais complexo para implementar que os anteriores

- Protocolo parcial

- Assim como no protocolo da maioria, cada site possui um gerenciador de bloqueio dos dados locais
- Bloqueios compartilhados são obtidos contactando o gerenciador de somente uma réplica do dado
- Bloqueios exclusivos devem ser solicitados em todos os gerenciadores de bloqueio de todas as réplicas

Concorrência em BDs Distribuídos

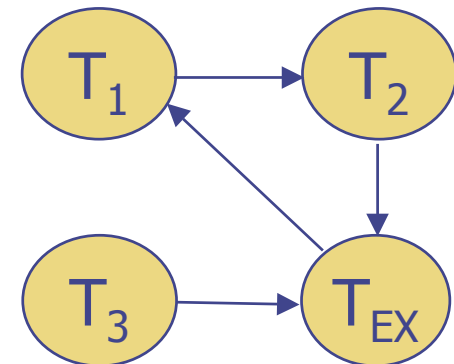
- Deadlocks e replicação
 - É preciso evitar deadlocks ao acessar réplicas
 - Se duas transações forem acessar um dado duplicado e cada uma delas bloquear uma réplica do dado, nenhuma das duas conseguirá prosseguir
 - Solução: obrigar que as transações bloqueiem as réplicas na mesma ordem
- Deadlocks e fragmentação
 - Situação semelhante à anterior pode ocorrer quando duas transações bloqueiam fragmentos de dados
 - Solução: bloquear fragmentos seguindo uma ordem

Concorrência em BDs Distribuídos

- Detecção de deadlock
 - O algoritmo de detecção de deadlock visto na Unidade V pode ser usado em BDs distribuídos se usarmos o protocolo de bloqueio centralizado
 - Para os demais protocolos, precisamos modificar o algoritmo de detecção de deadlock
 - Para montar o gráfico, um gerente central precisa obter informações sobre os locks mantidos por todos os gerenciadores de bloqueio
 - Podem aparecer ciclos falsos no gráfico devido ao atraso na comunicação → abortos desnecessários
 - Outra opção é fazer a detecção de modo distribuído

Concorrência em BDs Distribuídos

- Detecção de deadlock (cont.)
 - Na detecção distribuída, cada site monta um gráfico de espera com os bloqueios mantidos localmente
 - Um nó T_{EX} é adicionado ao gráfico para representar as esperas externas (dados bloqueados por outros sites)
 - Um ciclo envolvendo apenas nós locais indica deadlock
 - Um ciclo passando por T_{EX} indica um possível deadlock
 - Temos que confirmar a possibilidade de deadlock contactando os gerenciadores dos sites envolvidos



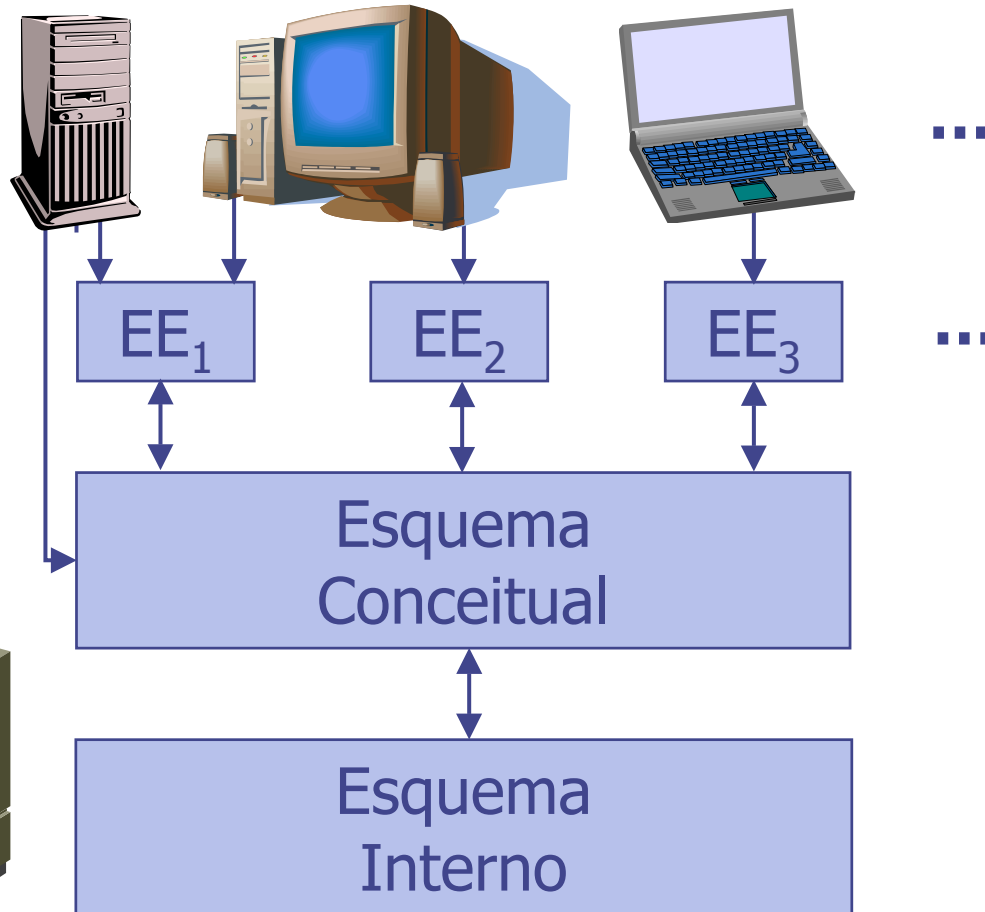
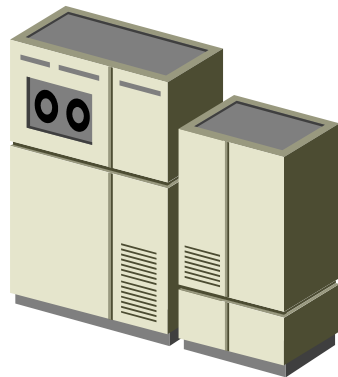
Arquitetura de BDs Distribuídos

■ Arquitetura Genérica de BDs

Usuários

- Administradores
- Programadores
- Usuários Finais

Esquemas Externos



Arquitetura de BDs Distribuídos

■ Arquitetura Genérica de BDs Distribuídos

Esquemas
Externos
Globais

EEG_A

EEG_B

...

Esquema
Conceitual Global

Esquemas
Externos
Locais

EEL_{1A}

EEL_{2A}

EEL_{1B}

EEL_{2B}

...

Esquemas
Conceituais
Locais

ECL_A

ECL_B

Esquemas
Internos
Locais

EIL_A

EIL_B

Site A

Site B

...

Arquitetura de BDs Distribuídos

- Usuários de BDs Distribuídos
 - Tipos de Usuários
 - Administradores locais ou globais
 - Programadores locais ou globais
 - Usuários finais locais ou globais
 - Usuários Globais
 - Possuem visão global do sistema
 - Visualizam um esquema externo global
 - Usuários Locais
 - Acessam diretamente o servidor local
 - Visualizam um esquema externo local

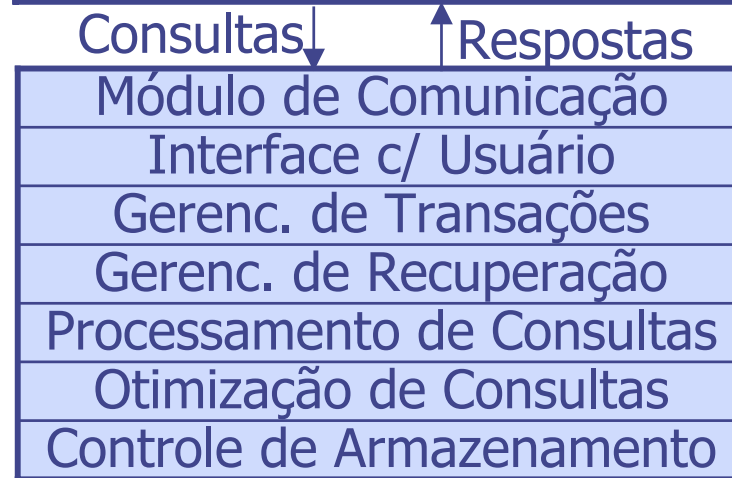
Arquitetura de BDs Distribuídos

- Gerência de BDs

Cliente



Servidor

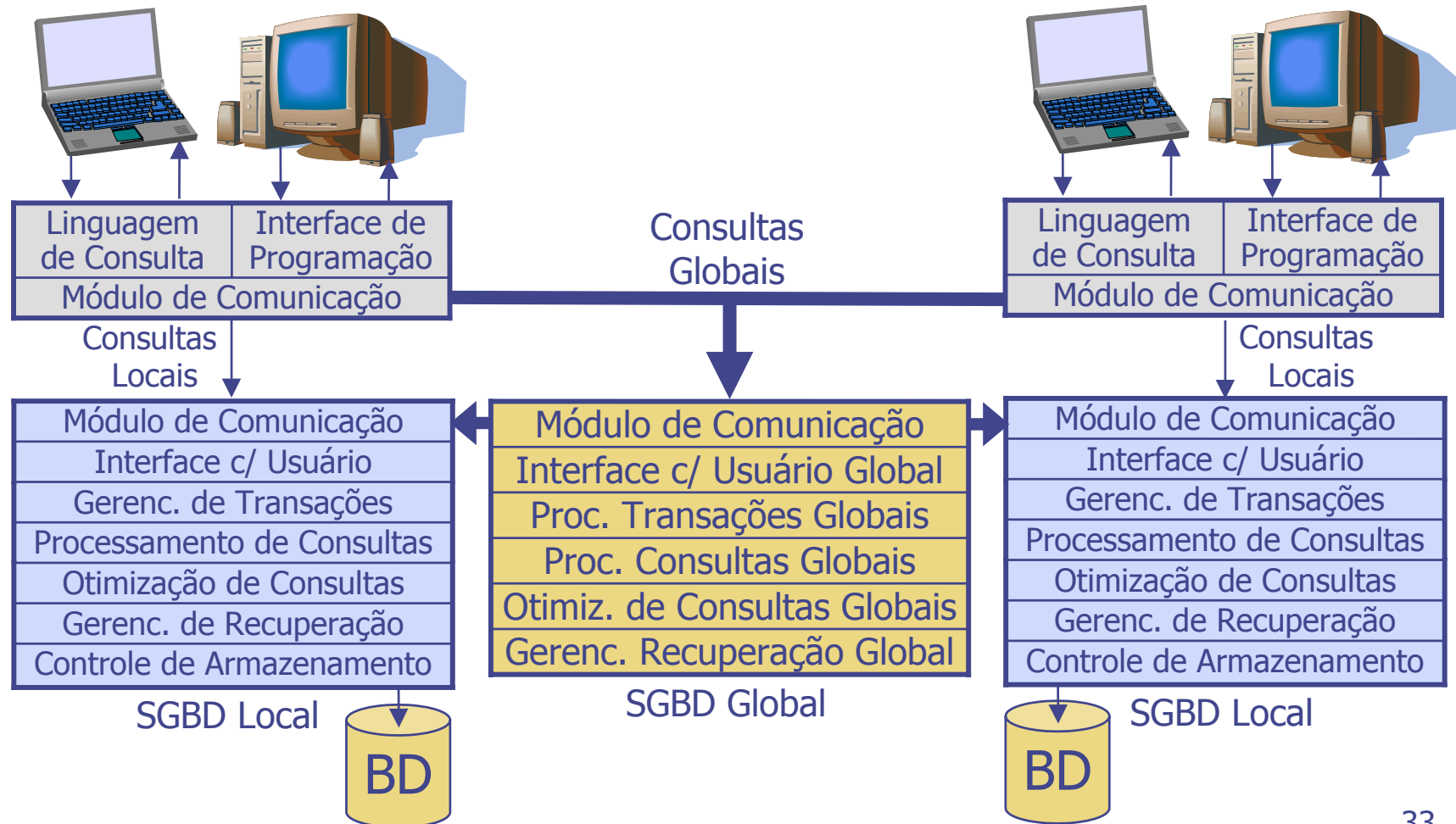


Arquitetura de BDs Distribuídos

- Problemas em BDs distribuídos
 - Otimização e processamento de consultas/transações distribuídas requer algoritmos/protocolos adequados
 - Mecanismos de controle e gerenciamento devem trabalhar de maneira integrada
- Problemas em BDDs heterogêneos
 - Precisamos conciliar as diferenças entre:
 - Modelos lógicos
 - Linguagens de definição e manipulação de dados
 - Formatos de dados: língua, ordenação dos bits, tamanho dos tipos de dados e representação na memória, tabelas de caracteres, etc.

Arquitetura de BDs Distribuídos

■ Sistema de Gerência de BDs Distribuídos



Arquitetura de BDs Distribuídos

- Projeto de BDs Distribuídos
 - Abordagens de projeto
 - Top-Down: usada em sistemas construídos do zero, geralmente homogêneos
 - Bottom-Up: usada quando os sistemas locais já estão instalados e precisam ser integrados
 - Questões a serem respondidas no projeto de BDDs
 - Onde colocar os sites?
 - Como fragmentar dados e distribuí-los pelos sites?
 - Replicação de dados é necessária?
 - Como integrar diferentes sistemas?