

Aluno: _____ Bosco _____

1. Um servidor acessa as variáveis i e j . O servidor oferece duas operações para seus clientes:

$read(i)$ retorna o valor de i

$write(i, v)$ atribui o valor v à i

As transações T e U são definidas como segue:

$T: x=read(i); write(j,44);$

$U: write(i,55); write(j,66);$

- a) Considerando o uso de *locks* e *unlocks* no quadro abaixo:

T	Locks de T	U	Locks de U
$x := read(i);$	$lock\ i$		
	$unlock(i)$		
		$write(i,55);$	$lock\ i$
		$write(j,66);$	$lock\ j$
			$unlock(i,j)$
$write(j,44);$	$lock\ j$		
	$unlock\ j$		

- (a) Explique o que está ocorrendo entre as transações T e U , quanto aos acessos a i . Diga em que ordem de acesso existe entre T e U . (0,5)

T conflita com U no acesso a i . Ordem de acesso é T , e depois, U .

- (b) Explique o que está ocorrendo entre as transações T e U , quanto aos acessos a j . Diga em que ordem de acesso existe entre U e T . (0,5)

T conflita com U no acesso a j . Ordem de acesso é U , e depois, T .

- (c) O que se pode afirmar quanto a intercalação entre as transações T e U sobre o efeito dos locks? (0,5)

Existe uma intercalação das transações T e U , na qual o efeito dos *locks* (travas), sendo liberados mais cedo, gera o efeito de que as transações não sejam serialmente equivalentes.

2. Considerando o quadro montado na questão 1, monte um outro quadro, criando uma intercalação das transações T e U, na qual o efeito dos *locks* (travas) torne as transações serialmente equivalentes. Sugestão: Lembre que a ordem de diferentes pares de operações conflitantes de duas transações deve ser a mesma. (1,5)

<i>T</i>	<i>Locks de T</i>	<i>U</i>	<i>Locks de U</i>
<i>x := read(i);</i>	<i>lock i</i>		
<i>write(j,44);</i>	<i>lock j</i>		
	<i>unlock (i,j)</i>		
		<i>write(i,55);</i>	<i>lock i</i>
			<i>lock j</i>
		<i>write(j,66);</i>	<i>unlock(i,j)</i>

3. Considere o uso de *locks* usados na descrição abaixo em que duas transações T e U executam as operações atômicas de *deposit* e *withdraw*.

- (a) O que se pode afirmar sobre as execuções das transações T e U ? (1,0)

<i>T</i>	<i>Locks</i>	<i>U</i>	<i>Locks</i>
<i>Operações</i>	<i>lock a</i>	<i>Operações</i>	<i>lock b</i>
<i>a.deposit(100);</i>		<i>b.deposit(200);</i>	
<i>b.withdraw(100);</i>		<i>a.withdraw(200);</i>	
...	<i>espera por unlock de U sobre b</i>	...	<i>espera por unlock de T sobre a</i>
...			
...			

Resposta: *Impasse com locks de escrita (operação deposit sobre a e b), provocando deadlock entre as transações T e U.*

- (b) Usando somente *locks* e *unlocks* remonte o quadro acima para que as transações T e U sejam equivalentes serialmente. (1,0)

<i>T</i>	<i>U</i>

<i>Operações</i>	<i>Locks</i>	<i>Operações</i>	<i>Locks</i>
<i>a.deposit(100);</i>	<i>lock a</i>		
<i>b.withdraw(100);</i>	<i>lock b</i>		
	<i>unlock (a,b)</i>		
		<i>b.deposit(200);</i>	<i>lock b</i>
		<i>a.withdraw(200);</i>	<i>lock a</i>
			<i>unlock(a,b)</i>

4. Emule um semáforo S usando a construção de um monitor, considerando neste monitor, as operações de sincronização *Semaforo-Wait* e *Semaforo_Signal*. Para na ter que escrever uma linguagem de programação, use uma pseudo-linguagem, definindo uma variável *Not_Zero* do tipo *Condition*. (2,0)

Monitor Emulação_Semaforo

S: integer := S0;

Not_Zero: Condition;

Operation Semaforo_Wait

if *S* = 0 **then** Wait (*Not_Zero*); **end if**;

S := *S* - 1;

end Semaforo_Wait;

Operation Semaforo_Signal

S := *S* + 1;

Signal (*Not_Zero*);

end Semaforo_Signal;

end Monitor.

Este monitor emula um semáforo. A variável *S* retém o valor do semáforo e é inicializado a algum valor inicial não negativo S0. A variável de condição (Condition) *Not_Zero* mantém a fila de processo ou threads esperando para o semáforo ser não-zero.

Wait(*Not_Zero*) O processo/thread que chamou a operação do monitor contendo esta instrução é suspenso sob uma fila associada com a condição *Not_Zero*.

Signal(Not_Zero) Se a fila para a condição Not_Zero é não vazia, então acorde o processo/thread na cabeça da fila.

5 . Indique Verdade ou Falso: (2,0)

- a) (Verdade / Falso) Threads distintas em um processo não são tão independentes. (0,5)

Verdade. Todas as threads tem exatamente o mesmo espaço de endereçamento, o que significa que elas compartilham as mesmas variáveis globais do processo. Além de compartilharem o mesmo espaço de endereçamento, todas as threads compartilham o mesmo conjunto de recursos do processo (arquivos abertos, processos filhos, alarmes pendentes, tratadores de eventos, informação sobre contabilidade de execução, entre outros).

- b) (Verdade / Falso) Não há proteção entre threads que executam num mesmo processo, porque é impossível e desnecessário. (0,5)

Falso. Num processo criado por um usuário, presume-se que este tenha criado múltiplas threads no processo para que essas possam cooperar e não competir. Do ponto de vista de threads em processos diferentes, e ainda mais de esses processos forem de usuários diferentes, a proteção entre threads (visando segurança) é importante.

- c) (Verdade/Falso) O esquema de escalonamento (scheduling) fundamental para threads é preemptivo (o ato de forçar uma thread parar sua execução), baseado em prioridade, quando um algoritmo não baseado em fatias de tempo é executado. Ou ocorre através de time-slicing, quando threads são paradas de executar após transcorrido um intervalo de tempo, default ou fixado, executando no processador. Time-slicing é preemptivo, mas preempção não implica em time-slicing, pois permitem threads de mais alta prioridade executarem tanto tempo elas necessitem. Descreva brevemente, o que acontece no escalonamento em Java. (0,5)

Em Java existem os dois esquemas de escalonamento. Se existem threads com mesma prioridade, essas são escalonadas em time-slicing. Quando threads tem prioridades diferentes, ou seja o processador tem uma de menor prioridade, mas existe uma de maior prioridade para executar, a de menor prioridade é forçada a parar (preempção) e a maior prioridade passa a ser executada. Lembre da figura do Deitel, no capítulo 23 da sexta edição.

- d) (Verdade / Falso) No problema dos Leitores x Escritores, existem três tipos de soluções de sincronização: (0,5).

- Na priorização dos leitores: sempre que um leitor quiser ler e não houver escritor escrevendo (pode haver escritor esperando), ele tem acesso à variável compartilhada.

Nesta solução, um escritor pode ter de esperar indefinidamente (havendo *starvation*), pois novos leitores sempre chegam.

- Na priorização dos escritores: quando um escritor desejar escrever, mais nenhum leitor pode fazer leituras enquanto o escritor não for atendido. Nesta solução, um leitor pode ter de esperar indefinidamente (havendo *starvation*), pois novos escritores sempre chegam.
- Havendo prioridades iguais: não há risco de *starvation*, pois leitores e escritores têm as mesmas chances de acesso à variável compartilhada; pode haver uma queda de desempenho em relação às soluções anteriores.

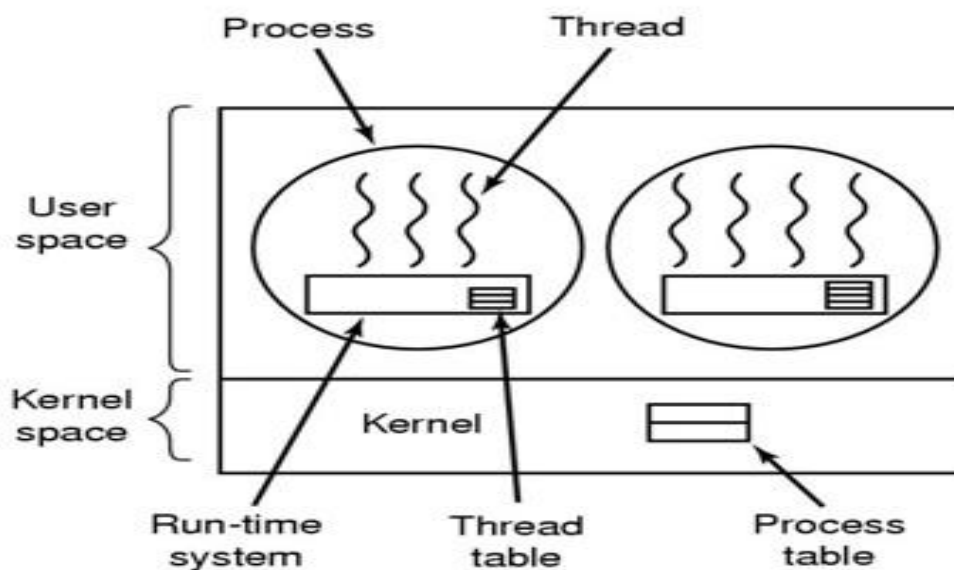
6. Indique Verdade ou Falso: (1,0)

- a) (**Verdade** ou **Falso**) Itens de propriedade de processos são: Espaço de endereçamento, Variáveis globais, Contador de programa lógico, Registradores, Pilha, Estado e Recursos. (0,50)

Verdade. Os itens refletem o que é um processo.

- b) (**Verdade** ou **Falso**) Espaço de endereçamento e recursos pertencem aos processos. Threads pertencentes a um processo compartilham o mesmo espaço de endereçamento do processo, e usam os mesmos recursos do processo hospedeiro. (0,50)

7. Considere a figura abaixo. Procure lembrar do ambiente de programação que você usou para programar seus programas das tarefas práticas executadas durante seu aprendizado. Explique, brevemente, as afirmações seguintes: (1,0)



- a) Usualmente, o conjunto de threads em um SO, é dividido em duas categorias: **thread ao nível do usuário** e **thread ao nível de Kernel**. (0,5) **Correto, como mostrado, claramente, na figura.**

- b) **As threads ao nível do usuário, em um pool de threads, são escalonadas pelo programador**, tendo a grande vantagem de cada processo usar um algoritmo de escalonamento que melhor se adapte a situação: escalonamento *time-sliced* ou escalonamento preemptivo. O sistema operacional neste tipo de thread não faz o escalonamento, em geral ele não sabe que elas existem. Neste modo, o programador é responsável por criar, executar, escalonar e destruir a thread. (0,5)

Correto, quando você programa, você pode se utilizar das formas de escalonamento, por exemplo, como usadas na linguagem Java.